

Vergelijking schouwen en monitoren van de openbare ruimte



Sector wijkzaken

H. Faber

mei 2013

INHOUDSOPGAVE:

Inleiding	3
Schouwen	3
Doel	3
Werkwijze	4
Items die worden geschouwd	4
Frequentie	4
Kwaliteitsniveaus en aantal locaties	5
Wijkpanels	5
Doelgroepen	5
Kosten/input voor de schouwsystematiek	6
Monitoring door buitendienst	6
Doel	6
Werkwijze	6
Items die worden geschouwd	6
Frequentie	7
Doelgroep	7
Kosten/input	7
Verschillen tussen de schouw en de monitoring	7
Conclusie en aanbevelingen	10

Bijlagen:

Voorbeeld maatlat

Voorbeeld output schouwsystematiek

Voorbeeld output monitoring

Inleiding

Als vervolg op de invoering van de Bor systematiek is sinds 2007 het schouwen opgepakt. Hierbij wordt er 3 maal per jaar geschouwd op het verzorgingsniveau van de openbare ruimte, technische aspecten worden hierbij niet meegenomen. Vanaf 2009 wordt er ook door een aantal wijkpanels geschouwd, met behulp van deze zelfde systematiek.

Het doel van dit schouwen is om te toetsen of de met de raad afgesproken onderhoudsniveaus ook worden gehaald. De resultaten worden door het management van wijkzaken mede gebruikt als sturingsinstrument in de bedrijfsvoering .

Het doel van het schouwen door de wijkpanels is om hen meer bewust te maken van de geldende onderhoudsniveaus en wat dat betekent voor de openbare ruimte. Het in de wijken geldende basisniveau betekent bijvoorbeeld dat er wel enig zwerfvuil mag liggen en dat er enige onkruidgroei mag zijn.

Daarnaast is vanaf 2008 door de buitendienst ook een systeem van monitoring opgezet waarbij in eerste instantie een fotodossier is aangelegd. Sinds 2011 worden de gegevens ook cijfermatig in overzichten bijgehouden. Het doel hiervan is ook om te toetsen of het onderhoudsniveau wordt gehaald, er wordt hierbij veel meer op detailniveau aangegeven wat verbeterd moet worden.

In 2009 is een audit gehouden waarbij de nut en noodzaak van de beide systemen is onderzocht. Daarbij is aangegeven dat de effectiviteit , met name gericht op de sturing op basis van de schouwresultaten kan worden verbeterd. Als actiepunten is daarbij opgenomen dat de systematiek nog nader wordt onderzocht. In de praktijk vullen beide systemen elkaar deels aan en overlappen elkaar deels. Daarom is bekeken of hier ook efficiencyvoordeel is te behalen door de invoering van één systeem. In dit rapport worden van beide systemen de verschillende aspecten toegelicht en aan het eind worden aanbevelingen gedaan.

Schouwen

Doel:

Het hoofddoel van het schouwen is op hoofdlijnen het onderhoudsniveau ten aanzien van de verzorging ('schoon') waar te nemen en te kijken of dit voldoet aan de met de raad gemaakte afspraken. Met het schouwen wordt een algemeen beeld gevormd wat geschikt is om aan het management, de politiek, de wijkpanels en dorpsbelangen te rapporteren. Op basis van deze hoofdlijnen is er van verschillende onderdelen een trend samen te stellen waarop door het management is te sturen. Een aanpassing van de werkwijze of inzet middelen/personeel om minder scorende onderdelen te verbeteren is mogelijk.

Ook is na elke ronde een overzicht van de (te) slecht scorende onderdelen beschikbaar. Daarop kan dan waar nodig en mogelijk worden gereageerd door de betreffende verantwoordelijke. Dit is echter niet bij alle onderdelen direct mogelijk. Hondenpoep wordt bijvoorbeeld niet door de gemeente opgeruimd. Alleen door toezicht/handhaving wordt het onderhoudsniveau indirect verhoogd. Bij lage scores op bijvoorbeeld onkruid in groen kan er wel direct op worden gereageerd.

In de praktijk wordt het basisniveau de laatste jaren in de daarvoor afgesproken gebieden gemiddeld genomen goed gehaald. Het niveau hoog haalt het echter in een aantal gevallen net niet, in wisselende gebieden. In bijlage 2 is als voorbeeld een aantal overzichten weergegeven die in een excelbestand worden geleverd per ronde.

Werkwijze:

Bij het schouwen is de openbare ruimte opgedeeld in onderdelen die in gebruik verschillen. Deze onderdelen worden structurelementen genoemd. Voorbeelden hiervan zijn: de hoofdstructuur, de woonwijken en de dorpen, de parken enzovoort. Het verzorgingsniveau is aangegeven in een meetlat. Ter ondersteuning van deze meetlat zijn er objectieve normen beschikbaar. De meetlat kent vijf niveaus: zeer laag, laag, basis, hoog en zeer hoog. In bijlage 1 is een voorbeeld van een meetlat opgenomen. De schouwrondes worden uitgevoerd door een schouwteam van wijkzaken, verdeeld over de teams bedrijfsbureau en beleid & ondersteuning.

De schouw door de eigen medewerkers wordt uitgevoerd met behulp van PDA's. Deze worden feitelijk gehuurd van Oranjewoud. Hierop kan de informatie direct op locatie worden ingevoerd. Na afloop van de schouwweek worden ze door Oranjewoud uitgelezen en wordt er een uitleverbestand met alle informatie opgesteld.

Ook zijn er wijkpanels en dorpsbelangen die dezelfde schouwrondes op dezelfde locaties doen. Het aantal dat meedoet (of belangstelling voor de resultaten heeft) groeit gestaag. In 2012 hebben er in totaal 10 wijkpanels en dorpsbelangen meegedaan.

Items die worden geschouwd:

De volgende items worden beoordeeld:

Zwerfvuil/drijfvuil, Afvalbakken/meubilair, Graffiti en beplakking, Hondenpoep, Ongewenste kruiden in het groen, Onkruid in de verharding en de Totale netheid. Per item is er een meetlat beschikbaar.

Elk item bestaat uit meerdere subitems, met name verdeeld naar sublocaties: bijvoorbeeld graffiti en hondenpoep worden beoordeeld op waar de schouwer het tegenkomt. Graffiti op nutskasten, op meubilair, op muren etc. , hondenpoep op verhardingen, op gras, op speellocaties. Dit zijn alleen zogenaamde verzorgingsitems, en geen technische items.

Frequentie:

Voor een representatief beeld wordt er drie keer geschouwd: in het voorjaar, in de zomer en in het najaar. Per ronde worden alle locaties in één week geschouwd. Deze werkwijze geeft een objectief beeld en levert goede gemiddelden op voor het totaal jaarbeeld. Zowel locaties waar net onderhoud is gepleegd als locaties die aan onderhoud toe zijn worden geschouwd.

In de praktijk heeft elke ronde wel een aspect wat er dan wat meer uitspringt:

in het voorjaar het onkruid in het groen, in de zomer het onkruid op de verhardingen en in het najaar het natuurlijk afval (bladeren) op verharding

Met deze drie rondes wordt er vervolgens ook een goed bruikbaar jaargemiddelde berekend over de verschillende wijken, dorpen en andere structurelementen.

Kwaliteitsniveaus en aantal locaties:

Conform het door de raad vastgestelde beleidsdocument BOR in beeld moeten de onderdelen binnenstad, kantorenhak en parken het niveau hoog hebben. Alle andere locaties worden op het niveau basis onderhouden.

Er worden in totaal circa 150 locaties geschouwd, verdeeld over de wijken en de dorpen. Het aantal locaties per wijk is gerelateerd aan de grootte ervan. Een grote wijk als Cammingaburen heeft 9 locaties, een kleine wijk als de Schepenbuurt heeft 3 locaties. De locaties worden random bepaald vanaf de beheertekening.

Wijkpanels en dorpsbelangen:

In 2012 hebben er 10 wijkpanels en dorpsbelangen meegedaan met het schouwen. Zij schouwen in dezelfde week op dezelfde locaties. Zij vullen dit in op papieren formulieren die vervolgens naar ons worden teruggezonden waarna de invoer in de PDA's door ons wordt gedaan. De resultaten worden weer teruggekoppeld.

Omdat ze in dezelfde week dezelfde locaties als de gemeente zelf schouwen kan er ook steeds een vergelijking tussen het gemeentebestand en het beeld van de wijkpanels en dorpsbelangen worden gemaakt. Over het algemeen lopen de resultaten niet ver uiteen.

Doelgroepen:

De doelgroepen die informatie uit het schouwen kunnen halen en de informatie in meer of mindere mate kunnen toepassen/raadplegen zijn:

Rapportage instrument:

- Raad (1 x per jaar via programmarekening)
- Wijkpanels/dorpsbelangen/burgers via wijkprogramma (nu digitaal)

Rapportage en sturingsinstrument:

- Sectormanagement (sectorrapportage/Marap en sturing)
- Bedrijfsbureau, buitendienst en stadstoezicht (betrokkenen bij beleid, uitvoering of handhaving) met name sturing

Kosten/Input voor de schouwssystematiek:

Op basis van een gemiddelde tijd voor één schouwlocatie van 0,5 uur (incl. 'reistijd') kost de schouwssystematiek in totaal per jaar 150 locaties x 0,5 uur x 3 rondes = 225 uur inzet.

Daarnaast wordt er aan de organisatie (inclusief het. wijkpanels) nog 120 uur per jaar besteed. Op basis van de geldende uurtarieven komt dit in totaal op circa € 26.500,--.

Voor het gebruik van de systematiek en de PDA's zijn de kosten die door Oranjewoud in rekening worden gebracht zo'n € 13.000,-- per jaar.

In totaal komen de totale uitgaven voor de schouwssystematiek daarmee op circa € 40.000,- per jaar.

Monitoring door buitendienst

Doel:

Het doel van deze monitoring is het enerzijds globaal inzichtelijk maken van de onderhoudstoestand van de diverse gebieden en anderzijds ook het opsporen van locaties die onder de norm scoren. Deze verbeterlocaties worden met foto's vastgelegd.

Bij deze monitoring worden zowel verzorgingsitems ('schoon') als toezicht op de technische items ('heel') beoordeeld. Als een wijk wordt gemonitord worden er vaste locaties vooraf aangegeven om te beoordelen, maar in de wijk wordt ook door alle straten gereden om bijzonderheden op te sporen.

De verbeterpunten worden gebruikt om de werkwijze en/of de inzet bij te sturen.

Werkwijze:

Bij de monitoring door de buitendienst wordt op gezette tijden het onderhoudsniveau van de openbare ruimte gemonitord. In eerste instantie gebeurde dit alleen door het maken van foto's die centraal worden opgeslagen. Sinds 2011 wordt er ook gewerkt met een cijfermatige notatie van het beoordeelde kwaliteitsniveau. Om aan te sluiten bij de schouwssystematiek is graffiti en hondenpoep ook mee beoordeeld. Daarbij wordt dezelfde basis gebruikt als bij het schouwen. In de huidige situatie wordt de informatie buiten op papier ingevuld en achteraf ingevoerd in een excelbestand.

Items die worden geschouwd:

De volgende items worden beoordeeld:

Onkruid in de verharding, Grasvelden, bermen, Bomen, schoffelwerkzaamheden, Zwerfvuil/drijfvuil, meubilair, Graffiti, Hondenpoep, en een rekenkundig eindoordeel. Per item is er een meetlat beschikbaar. Overigens worden de items graffiti en hondenpoep niet direct beïnvloed door de werkzaamheden van de buitendienst. Graffitiverwijdering wordt namelijk niet als reguliere taak uitgevoerd door de buitendienst

Frequentie:

De frequentie van deze monitoring is gemiddeld 1 x per jaar per locatie, voor een aantal structuurelementen/wijken 2 x per jaar. De verschillende wijken in de rayons worden achter elkaar gemonitord. In totaal beslaat het één keer rond gaan door de stad een periode van 22 weken, deze periode start in maart.

Doelgroep:

Van deze monitoring wordt in de huidige situatie alleen door de buitendienst zelf gebruik gemaakt. De resultaten worden doorgespeeld aan de stadsdeelbeheerders en wijkvoormannen, die vervolgens de slechte plekken kunnen gaan aanpakken. Enerzijds met eigen medewerkers, anderzijds door aannemers aan te spreken. Een belangrijk

neveneffect van de monitoring is dat het kwaliteitsbesef van de openbare ruimte hoger wordt op de verschillende niveaus in de organisatie.

Kosten/input:

In de huidige situatie is er gedurende de maanden maart t/m oktober in totaal aan inzet voor het monitoren 620 uur benodigd, wat neerkomt op € 37.200,-. Er worden op korte termijn tabletcomputers aangeschaft die ook voor de monitoring gebruikt kunnen worden. Met behulp van deze tablets zal de registratie sneller gaan, er is echter ook zeker de wens om alle locaties 2x per jaar te monitoren. Overigens is de frequentie niet een doel op zich, het behalen van het kwaliteitsniveau is dat wel.

Verschillen tussen de schouw en de monitoring:

Bij de monitoring wordt een eindoordeel over de hele wijk aangegeven. Dit eindoordeel is het rekenkundig gemiddelde van alle onderdelen. Dit betekent dat een slechte score op bijvoorbeeld zwerfvuil weer kan worden vereffend door een goede score op onkruid.

Hier tegenover staat dat in de verzorgingsschouw de 'algemene indruk netheid' een aparte beoordeling is door de schouwer. Het idee hierachter is dat als 1 van de onderdelen slecht scoort, dit dan vaak bepalend is voor het totaalbeeld. Als voorbeeld kan bijvoorbeeld zwerfvuil worden genomen. Als alle onderdelen goed scoren maar er te veel zwerfvuil ligt dan is het eindoordeel toch onvoldoende.

In de monitoring zijn de volgende items meegenomen die niet in de schouw zitten:

- Grasvelden (maaien en maaien randen/obstakels)
- Algemene indruk bermen
- Algemene indruk bomen
- Algemene indruk beplanting
- Algemene indruk grove heesters/bosplantsoen

Dit zijn technische items die ook door voldoende geschoold (op dit gebied) personeel moeten worden beoordeeld.

De monitoring vindt zoals eerder aangegeven momenteel grotendeels 1x per jaar en deels 2x per jaar. Het schouwen heeft tot en met afgelopen jaar steeds 3 x per jaar plaats gevonden.

Beide systemen maken gebruik van dezelfde matlatten, die landelijk worden toegepast. Daarmee wordt een zo groot mogelijke objectiviteit gecreëerd. De schouw wordt echter per ronde in 1 week uitgevoerd. Daarbij worden dus locaties geschouwd die net onderhoud hebben gehad en locaties die aan onderhoud toe zijn. Gemiddeld genomen geeft dit het beste beeld. De monitoring wordt verspreid achter elkaar uitgevoerd in een periode van circa 8 maanden. Daarbij heeft de onderhoudscyclus dus een veel grotere invloed op het resultaat.

Vergelijking van de huidige verschillen in tabelvorm:

	Schouw	Monitoring
aspecten	Alleen 'schoon' (beeld, verzorging)	Deels 'schoon' en deels 'heel' (technisch)
Kosten	€ 40.000,-	Nu € 37.000,-
Frequentie	3 x per jaar	Meeste locaties 1keer per jaar, enkele 2 keer
Invloed onderhoudscyclus	Klein (In 1 week alle wijken)	Groot (alle wijken achterelkaar, in een periode van 8 maanden)
Zelfde schouw door wijkpanels en dorpsbelangen mogelijk	ja	Het grootste deel is technisch, dat kan niet door de wijkpanels worden gedaan
Output	Globale overzichten en detailinformatie per locatie twee weken na de schouw en daarmee 3 x per jaar	Idem, maar gericht op slechte plekken. Wijkoverzicht één week na monitoring beschikbaar. Totaaloverzicht alle wijken kan geleverd worden na gehele ronde (22 weken), 1 x per jaar

Conclusie en aanbevelingen:

Momenteel worden beide systemen naast elkaar gebruikt. Zoals bovenstaand is aangegeven zitten er deels overlappingen in de beide systemen maar ook zeker onderscheidende zaken. In totaal wordt in de huidige vorm jaarlijks een bedrag van € 77.000,-- besteed aan het inzichtelijk maken van de onderhoudstoestand van de openbare ruimte. Als de monitoring naar 2 volledige rondes per jaar gaat zal dit bedrag nog hoger worden.

De vraag ligt voor of de beide systemen in elkaar geschoven kunnen worden en of er door efficiënter te werken ook een bezuiniging bereikt kan worden. Op basis van bovenstaande informatie worden de volgende aanbevelingen gedaan:

Aanbevelingen:

- De systemen niet in elkaar te schuiven vanwege het verschil in frequentie en doelgroep
- De informatie uit beide systemen over en weer meer te benutten en elkaars supplement te laten zijn
- Gebruik maken van eigen tabletcomputers
- de monitoring te beperken tot alleen die onderdelen die rechtstreeks door de uitvoering bij de buitendienst beïnvloedbaar zijn
- de frequentie van de technische monitoring met de bestaande informatie deels te verhogen
- de frequentie van de verzorgingsschouw te verlagen van 3 naar 2 x per jaar, dit levert naar verwachting een besparing op van € 13.000,00.

Bijlage 1 Voorbeeld maatlat

Zeer hoog	hoog	basis	laag	Zeer laag
Er is geen veegvuil.	Er is weinig veegvuil.	Er is redelijk veel veegvuil.	Er is veel veegvuil.	Er is zeer veel veegvuil.
bedekking	bedekking	bedekking	bedekking	bedekking
0 % per 100 m ²	≤ 5 % per 100 m ²	≤ 20 % per 100 m ²	≤ 40 % per 100 m ²	> 40 % per 100 m ²
volume	volume	volume	volume	volume
0 dm ³ per 100 m ²	≤ 10 dm ³ per 100 m ²	≤ 20 dm ³ per 100 m ²	≤ 40 dm ³ per 100 m ²	> 40 dm ³ per 100 m ²

Bijlage 2 Voorbeelden output schouwsystematiek

Output:

Totaalbeeld per structuurelement

Totaalindruk 2012							
	Structuurelement	<i>voorjaar B</i>	<i>zomer C</i>	<i>herfst D</i>		Gemiddeld	ambitie
Basis	Woonwijken/dorpen	3,4	3,1	3,3		3,2	3
	Bedrijventerreinen	3,8	3,3	3,7		3,6	3
	Groot groen/bos	3,3	3,3	3,7		3,4	3
	Buitengebied	3,3	3,5	3,5		3,4	3
	Hoofdstructuur Wegen	3,8	3,7	3,7		3,7	3
	Winkelcentra	3,3	3,2	3,0		3,2	3
	Structuurelement	<i>voorjaar B</i>	<i>zomer C</i>	<i>herfst D</i>		Gemiddeld	ambitie
Hoog	Binnenstad	4,0	3,2	3,8		3,7	4
	Kantorenhaak	3,8	4,0	4,0		3,9	4
	Parken (begraafplaats)	3,3	3,3	3,9		3,5	4

Onderdelen per structuurelement

Herfst D 2012							
		Zwerfafval	Afvalbakken	Graffiti en beplakking	Hondenpoep	Onkruid groen	Onkruid in verharding
ambitieniveau							
Basis	Woonwijken/-dorpen	3,6	3,8	4,0	3,8	3,4	3,3
	Bedrijventerreinen	3,7	4,4	4,3	3,8	3,3	3,5
	Groot groen/bos	4,3	4,0	4,7	3,4	3,0	3,5
	Buitengebied	3,5	3,5	4,0	3,0	3,0	3,5
	Hoofdstructuur Wegen	3,9	3,6	3,7	4,0	3,4	3,6
	Winkelcentra	3,4	3,4	3,2	4,0	2,8	3,8
Hoog	Binnenstad	3,6	3,8	3,8	3,9	4,0	3,8
	Kantorenhaak	4,0	3,7	4,0	3,8	4,0	3,8
	Parken	4,1	3,7	4,3	3,7	3,7	3,7

Voorbeeld onderdelen gedetailleerd per wijk

Buurt: Westeinde		Kwaliteitsniveaus					Kwaliteitsniveaus (%)					Totaalscore	
Onderdeel	Item	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	Aantal	Gem
Zwerfafval	Algemene indruk ZA	-	3	3	-	-	-	50%	50%	-	-	6	3,5
	Alg. zwerfv. verhard	-	3	3	-	-	-	50%	50%	-	-	6	3,5
	grof 10 cm/100m2	-	5	1	-	-	-	83%	17%	-	-	6	3,83
	fijn max. 10 cm/1 m2	-	3	3	-	-	-	50%	50%	-	-	6	3,5
	Alg. natv. verhard	-	3	2	1	-	-	50%	33%	17%	-	6	3,33
	Zwerfvuil in het groen	-	3	3	-	-	-	50%	50%	-	-	6	3,5
	grof 10 cm / 100m2	-	3	2	1	-	-	50%	33%	17%	-	6	3,33
	fijn max 10 cm / 1 m2	-	3	3	-	-	-	50%	50%	-	-	6	3,5
	Drijfvuil	-	-	3	-	-	-	-	100%	-	-	3	3
	veegvuil in de goot (bijgeplaatst) grof afval	1	3	1	-	-	-	20%	60%	20%	-	5	4
Afvalbakken	(bijgeplaatst) grof afval	3	1	-	-	-	-	75%	25%	-	-	4	4,75
	Afvalbakken	-	5	-	-	-	-	100%	-	-	-	5	4
Graffiti en beplakking	Meub. Scheefstand	-	1	5	-	-	-	17%	83%	-	-	6	3,17
	Algemene indruk	-	3	3	-	-	-	50%	50%	-	-	6	3,5
	Algemene indruk	-	6	-	-	-	-	100%	-	-	-	6	4
Onkruid in verharding	racistisch / aanstootgevend	2	4	-	-	-	-	33%	67%	-	-	6	4,33
	Kast nutsbedrijf	-	2	1	-	-	-	67%	33%	-	-	3	3,67
	hoeveelheid	-	6	-	-	-	-	100%	-	-	-	6	4
	Overige objecten	1	5	-	-	-	-	17%	83%	-	-	6	4,17
Onkruid groen	Algemene indruk	-	3	3	-	-	-	50%	50%	-	-	6	3,5
	Rijbaan	-	2	2	-	-	-	50%	50%	-	-	4	3,5
	Parkeerplaats/ strook	-	-	3	1	-	-	-	75%	25%	-	4	2,75
	Trottoir/ voetpad	2	1	2	-	-	-	40%	20%	40%	-	5	4
	Goot	1	2	2	-	-	-	20%	40%	40%	-	5	3,8
	Overige verharding/ verkeersdruppels e.d.	1	-	2	-	-	-	33%	-	67%	-	3	3,67
	Rond obstakels, muren/ afrasteringen	1	2	2	1	-	-	17%	33%	33%	17%	6	3,5
	Kruidenhoogte	1	-	5	-	-	-	17%	-	83%	-	6	3,33
	fietspad	-	1	3	-	-	-	-	25%	75%	-	4	3,25
	Hondenpoep	Algemene indruk	-	1	3	-	-	-	25%	75%	-	-	4
kruidenbedekking		-	2	2	-	-	-	50%	50%	-	-	4	3,5
kruidenhoogte		-	1	3	-	-	-	25%	75%	-	-	4	3,25
verspreide resten		1	1	2	-	-	-	25%	25%	50%	-	4	3,75
Hopen kruidenresten		1	1	2	-	-	-	25%	25%	50%	-	4	3,75
kruidenhoogte rand bosplantsoen		-	1	2	-	-	-	33%	67%	-	-	3	3,33
Totaal indruk netheid	Totaal indruk	2	2	2	-	-	-	33%	33%	33%	-	6	4
	Op verharding	2	4	-	-	-	-	33%	67%	-	-	6	4,33
	Op looplijnen	3	1	2	-	-	-	50%	17%	33%	-	6	4,17
	Op speelplek	1	1	1	-	-	-	33%	33%	33%	-	3	4
	afbreuk aan functionaliteit op gras	3	1	2	-	-	-	50%	17%	33%	-	6	4,17
Totaal indruk netheid	-	1	5	-	-	-	17%	83%	-	-	6	3,17	

Voorbeeld onderdelen op hoofdlijnen per wijk, inclusief vergelijking wijkpanel

Buurt: Schepenbuurt		
Onderdeel	Gemeente	Wijkpanel
Zwerfafval	4	4,33
Afvalbakken	5	4
Graffiti en beplakking	4,67	-
Onkruid in verharding	3,67	3
Onkruid groen	4	3,5
Hondenpoep	4,33	2
Totaal indruk netheid	3,67	4

Bijlage 3 Monitoring

Jaaroverzicht

Jaargemiddelden 2012				
Basis				
Struicturelement	Ronde 1	Ronde 2	Gem.	ambitie
Woonwijken/dorpen	3,4	geannuleerd	3,4	3
Bedrijventerreinen	3,4	geannuleerd	3,4	3
Rondweg/invalswegen	3,3	geannuleerd	3,3	3
Hoog				
Struicturelement	Ronde 1	Ronde 2	Gem.	ambitie
Binnenstad	3,9	geannuleerd	3,9	4
Kantorenhak	3,8	geannuleerd	3,8	4
Parken etc.	3,7	geannuleerd	3,7	4

Per wijk of gebied wordt onderstaande tabel ingevuld.

Rayon 2.		61.Vossepark & Helicon, 62.Vogelwijk & Muziekwijk, 63.Valeriuskwartier & mw, 64 Westeinde, 65 Bg noordwest																					
5 4 3 2 1	1. Alg. Indruk verhanding	2. Onkruid verhanding	3. Onkruid obstakels	4. Onkruid goten	5. Veegvuil verh.goten	6. Alg. Indruk grasvelden	7. Grasvelden maaien	8. Grasvelden kanten-obst	9. Alg. Indruk Bermen	10. Alg. Indruk Bomen	11. Boomsproegels	12. Alg. Indruk beplanting	13. Beplanting schotelen	14. Alg. Indr. Gr., heesters-bos	15. Zwerfval-Drijfvull	16. Hondenroep	17. Meubelair	18. Grifft	19. Overige werkzaamheden	Plannings datum ronde			
																				Week 13-14			
Schouw datum																							
Week 13-14 Datum 23-3 t.m 6-4-2012.																							
Wijk en straat																					Foto		
Vossepark & Helicon																					aantal		
1	X												X							1	Nicolaas Beetsstraat	3	
2	3	4	4	4	4	3	3	4		4	4	3	4		4	4	4	4		2	Pieter Langendijkstraat	4	
3	3	4	4	4	3					3	3	3	3		4	4	4	4		3	Franekerstraat	3	
4	3	4	4	4	4										4	4	4	4		2	Westerparkstraat	2	
5	3	4	4	4	4	2	3	4		4	4	3	3		4	4	4	4	X	8	Engelse plein	8	
6												X								1	P.C. Hooftstraat	1	
7	3	4	4	4	3					4	4				4	4	4	4	X	4	Brederostraat	4	
8																				1	Vondelstraat	1	
9	X	X																		1	Westersingel	1	
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
	3,00	4,00	4,00	4,00	3,60	2,50	3,00	4,00		3,75	3,75	3,00	3,33		4,00	4,00	4,00	4,00				Eindoorddeel Vossepark & Helicon	3,62